

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (2 (10)(2e)) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Sun 5/3/2020 6:43:05 PM  
**Subject:** RE: ZONMW covid programma\_LAMP  
**Received:** Sun 5/3/2020 6:43:05 PM

Maar waarom gebeurt dit nu? Wie voelt zich verantwoordelijk om het consortium bij elkaar te houden?

(10)(2e) (10)(2e)  
 (10)(2e)  
 (10)(2e) @minvws.nl  
 (10)(2e) (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (2 (10)(2e)) (10)(2e) @minvws.nl  
**Verzonden:** zondag 3 mei 2020 20:41  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**Onderwerp:** FW: ZONMW covid programma\_LAMP

(10)(2g) Zodra we een innovatie plan hebben wil ik ze er weer bij betrekken. Liefst zsm.  
 (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)  
 Directie Informatiebeleid, VWS

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @hubrecht.eu  
**Verzonden:** 3 mei 2020 20:34  
**Naar:** "(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)" (10)(2e) @mo.nl; "(10)(2e) (10)(2e) (2 (10)(2e))"  
 (10)(2e) @minvws.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @zonnw.nl; (10)(2e) (10)(2e)  
 (10)(2e) @hubrecht.eu; (10)(2e) (10)(2e) @zonnw.nl  
**Onderwerp:** ZONMW covid programma\_LAMP

Beste (10)(2e) (cc (10)(2e)),

Wij ontvingen via (10)(2e) het inhoudelijke gedeelte van een ZONMW uitvraag en willen hierbij aangeven dat wij menen geen bijdrage te moeten leveren aan dit project.

Meteen na lockdown zijn wij met een grote groep onderzoekers van het Hubrecht Institute vrijwillig en enthousiast aan de slag gegaan om te kijken of wij met onze kennis iets nuttigs konden bijdragen aan de Nederlandse samenleving in Corona crisis. Gezamenlijk hebben wij alle aspecten van de COVID-19 diagnostiek bestudeerd, waarbij onze focus initieel gericht was op het verbeteren van de moleculair diagnostische assay. Op grond van veel gesprekken en uitgebreid literatuuronderzoek zijn wij met de aangetrokken partners (Genmab, DSM, UMC Utrecht, SCD) echter tot de conclusie gekomen dat onze meest nuttige bijdrage zou zijn als verwoord in de one-pager die jullie woensdag van ons ontvangen hebben. Wij hebben vernomen dat dit project niet geprioriteerd wordt. Wij respecteren dat er politiek andere keuzes worden gemaakt en zullen onze partners hierover informeren.

Wbt de LAMP assay: wij zijn op meerdere momenten niet gekend in de communicatie over dit project en hebben onze gedachten hierover helaas onvoldoende kunnen delen. Wij achten LAMP een interessant mogelijk alternatief voor COVID diagnostiek, maar signaleren ook dat er wereldwijd al weken/maanden met orkaankracht aan deze assay wordt gewerkt: dagelijks verschijnen er nieuwe uitgewerkte wetenschappelijke rapporten over deze assay, reagentia zijn nu al beperkend. Het is onze inschatting dat binnen korte tijd wereldwijd consensus is omtrent de waarde van LAMP voor routine diagnostiek en hoe de LAMP assay het beste toegepast kan worden, en zien geen toegevoegde waarde van onderzoek hieraan door promovendi en postdocs op het Hubrecht Institute.

Wij hebben geen zicht op het consortium dat geacht wordt te gaan werken aan dit project. Afgaand op het deel van de uitvraag dat wij gezien hebben denken wij dat partnerschappen met medisch diagnostische centra meer voor de hand liggen.

Wij wensen jullie veel succes,

Vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e) (10)(2e)